

RADAR DIÁRIO

EDIÇÃO DE DIA CALMO / UMA LEITURA-BASE / FONTES PRIMÁRIAS

HOJE EM UMA FRASE

Nenhuma novidade material foi encontrada nas últimas 24 a 72 horas; o movimento útil de hoje é transformar letramento em IA, de familiaridade com ferramentas, em julgamento, responsabilidade e agência observáveis.

JULGAMENTO EDITORIAL

Um dia calmo também é informação

FATO

A revisão não encontrou, na janela monitorada, novo desenvolvimento em fonte primária que altere, confirme ou questione de forma material a edição de ontem. Os resultados localizados eram principalmente cursos e eventos programados, datas de implementação já noticiadas ou comentários secundários.

EVIDÊNCIAS E LIMITES

Esta é uma avaliação de busca delimitada, não prova de que nada aconteceu em lugar algum. Pode haver atraso de publicação ou indexação. Repetir os temas de ontem sobre fiscalização europeia, avaliação na UNAM e segurança de agentes sem nova evidência produziria volume, não compreensão.

CONEXÃO COM O PROJETO - INFERÊNCIA

O radar é mais útil quando o silêncio permanece visível. A seletividade protege a atenção e evita que anúncios, propaganda e alegações isoladas se transformem em premissas do projeto.

LEITURA-BASE / EDUCAÇÃO

Letramento em IA é mais amplo do que saber usar uma ferramenta

O QUE DIZ A FONTE

O marco de 2026 da OCDE e da União Europeia define letramento em IA por conhecimentos técnicos, habilidades duráveis e atitudes que permitam aos estudantes interagir, criar, gerenciar e influenciar a IA, avaliando benefícios, riscos e implicações éticas. O texto afirma explicitamente que apenas interagir com ferramentas de IA não desenvolve nem demonstra essas competências.

QUALIDADE E LIMITES

É um marco autorizado, submetido a revisão internacional e não vinculante, voltado ao ensino fundamental e médio. Trata-se de orientação curricular e de política, não de evidência causal de que as competências propostas melhoram a aprendizagem. É necessária adaptação ao ensino superior, à formação profissional e às condições brasileiras.

POR QUE IMPORTA

O documento reforça a distinção do projeto entre desempenho visível e capacidade real. Letramento em IA deve incluir explicar limites do sistema, verificar resultados, escolher quando não delegar, considerar as pessoas afetadas e conservar a responsabilidade pelas decisões.

PARA UM PROFESSOR

Redesenhe uma atividade para que os alunos demonstrem quatro papéis: interagir com uma resposta da IA, criar ou revisar com ela, gerenciar seus riscos e limites e influenciar a decisão final com uma escolha humana justificada.

PARA UM ENGENHEIRO DE PROCESSOS

Inclua um portão de letramento em IA antes da automação: o responsável pelo processo consegue explicar o papel do modelo, identificar modos de falha, verificar saídas, definir escalonamento e interromper o sistema? Fluência na ferramenta não é controle operacional.

Sem mudança material; acompanhar a experimentação centrada em privacidade

STATUS

Nenhum desenvolvimento brasileiro material foi encontrado nas últimas 72 horas. O sinal significativo mais recente continua sendo a publicação, pela ANPD em 27 de julho de 2026, da versão em inglês de seu Radar Tecnológico sobre Inteligência Artificial Generativa, lançado originalmente em 21 de julho. O sandbox regulatório de IA na Educação do MEC também permanece relevante, sem novo resultado público localizado hoje.

EVIDÊNCIAS E LIMITES

As páginas da ANPD e do MEC são fontes institucionais primárias. O radar da ANPD mapeia riscos; não é regulação vinculante nem evidência de que salvaguardas funcionem na prática. O sandbox do MEC foi desenhado para produzir evidências, mas resultados públicos dos testes ainda não estão disponíveis.

EDUCADOR	ENGENHEIRO / PROFISSIONAL	CIDADÃO
Trate dados de estudantes, procedência e o direito de compreender decisões automatizadas como parte do desenho da aprendizagem. Pergunte qual evidência brasileira mostrará que uma IA educacional ajuda a aprender, e não apenas a concluir tarefas.	Mapeie fluxos de dados pessoais, permissões, registros, retenção e responsáveis antes de integrar IA. Um piloto deve medir aprendizagem ou resultados do serviço, não apenas adoção.	Governança centrada em privacidade importa antes de uma lei geral de IA estar completa. Observe se a experimentação é transparente, contestável e acessível além das instituições com mais recursos.

O QUE ACOMPANHAR

Publicação das seleções ou testes do sandbox do MEC; trabalho da ANPD sobre deepfakes e IA generativa; movimentação do PL 2338/2023; e evidências sobre acesso desigual a infraestrutura, formação e reparação efetiva.

SÍNTESE

A capacidade precisa ser observável, não presumida

A leitura de hoje não altera uma premissa central do projeto. Ela torna mais precisa uma pergunta operacional: **que evidência mostraria que um estudante ou profissional consegue interagir, criar, gerenciar e influenciar a IA com responsabilidade, em vez de apenas obter uma entrega bem acabada?** Um próximo passo útil é tornar essas competências visíveis em uma avaliação ou revisão de processo.

PERGUNTA PARA REFLEXÃO

Se letramento em IA não é uso da ferramenta, que comportamento convenceria você de que um estudante ou profissional ainda consegue julgar, recusar e assumir responsabilidade quando a ferramenta é persuasiva, mas está errada?

FONTES DIRETAS

- [OCDE / União Europeia - Empowering Learners for the Age of AI \(2026\)](#)
- [ANPD - Radar Tecnológico sobre IA Generativa \(27 de julho de 2026\)](#)
- [MEC - Sandbox regulatório de IA na Educação](#)